

Medizinethische Fallanalyse		Haupttraster 1/2
Titel/Begebenheit:	Name:	Datum Fallanalyse:
A Irritation		
Was irritiert bzw. stört mich an der Situation?		
B Fallbeschreibung		
Nähere Angaben zur Situation und offene Fragen:		
Welche Personen sind involviert? Welche Funktionen haben sie in der Situation?		
Involvierte (X) und für die ethische Beurteilung der Situation relevante Wertsysteme:		
Alltagsmoral: <input type="checkbox"/> Anstandsregeln <input type="checkbox"/> Politische Einstellung <input type="checkbox"/> Religion <input type="checkbox"/> sonstige Werthaltungen	Recht: <input type="checkbox"/> Arbeitsvertragliche Pflichten <input type="checkbox"/> Gesetzliche Regelungen <input type="checkbox"/> Institutionelle Organisationsabläufe <input type="checkbox"/> Rollenpflichten	Berufsethos: <input type="checkbox"/> Verhalten gegenüber Patienten <input type="checkbox"/> Behandlungsstandards <input type="checkbox"/> Verhalten gegenüber Kollegen <input type="checkbox"/> Verhalten in der Öffentlichkeit
C Grund für die Irritation		
Warum irritiert bzw. stört mich etwas an dieser Situation?		
D Ethische Frage		
Welche ethische Frage soll beantwortet werden? (Achten Sie darauf, dass die Antwort auf diese Frage eine Handlungsanweisung zugunsten der Patientin, des Patienten liefert.)		
E bis H: «Prinzipienethische Analyse» (Haupttraster 2/2)		
I Zusammenfassung		
Was sollte ich tun?		
Warum sollte ich dies tun?		

Prinzipienethische Analyse		Haupttraster 2/2						
E	Handlungsalternativen							
Welche Handlungsalternativen sind in dieser Situation offen? (Nennen Sie mindestens 2)		Intuitiv richtig:						
1.		<input type="checkbox"/>						
2.		<input type="checkbox"/>						
3.		<input type="checkbox"/>						
F	Interpretation (Spezifizierung) der medizinethischen Prinzipien	G						
		Gewichtung						
Respekt vor der Autonomie:								
Welche Handlungsalternative(n) erfüllt (erfüllen) die Forderungen des Prinzips am besten?		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">3.</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	1.	2.	3.			
1.	2.	3.						
Nicht-Schaden:								
Welche Handlungsalternative(n) ist (sind) aus Sicht des Prinzips erlaubt?		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">3.</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	1.	2.	3.			
1.	2.	3.						
Fürsorge:								
Welche Handlungsalternative(n) erfüllt (erfüllen) die Forderungen des Prinzips am besten?		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">3.</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	1.	2.	3.			
1.	2.	3.						
Gerechtigkeit:								
Welche Handlungsalternative(n) erfüllt (erfüllen) die Forderungen des Prinzips am besten?		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">1.</td> <td style="padding: 2px 5px;">2.</td> <td style="padding: 2px 5px;">3.</td> </tr> <tr> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> <td style="width: 20px; height: 20px;"></td> </tr> </table>	1.	2.	3.			
1.	2.	3.						
H	Rechtfertigung und Diskussion							
Welche Handlungsempfehlung rechtfertigt die Gewichtung? Ergibt sich aufgrund gleicher Gewichtung ein moralisches Dilemma?								